

**VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA MAGISTRALE INTERCLASSE IN ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE n. 5 del 2017 (5 dicembre 2017)**

Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte convocato congiuntamente al Consiglio di Corso di Laurea Triennale in Conservazione dei Beni Culturali con nota prot. n. 167067 del 22/11/2017 per il giorno 5 dicembre 2017 alle ore 9.30 presso la sede del Dipartimento di Lettere e Beni Culturali, Sala Atti, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni urgenti in merito alle innovazioni introdotte da AVA2**
- 2) Pratiche studenti**
- 3) Riflessioni su eventuali variazioni da apportare a RAD e piani di studio**
- 4) Nuove modalità di valutazione docenti**
- 5) Approvazione scheda di monitoraggio sui CdS**
- 6) Varie ed eventuali.**

Il Consiglio si riunisce alle ore 9,50 presieduto congiuntamente dalla prof.ssa Maria Gabriella Pezone, Presidente del Corso di Studio ASA e dalla prof.ssa Paola Zito Presidente del CdS di Conservazione dei BB.CC. Segretario verbalizzante per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte è la dott.ssa Giuseppina Renda.

Sono presenti i docenti: Maria Gabriella Pezone, Alessandra Perriccioli, Teresa D'Urso, Fernando Gilotta; Almerinda Di Benedetto, Rosa Vitale, Andrea Zezza, Giuseppina Renda

Presente il rappresentante degli studenti Maria Grazia Antonella Palmieri

Presenti i seguenti docenti che prestano attività nel CdS: Alessandra Coen, Daniele Santarelli, Nicola Busino, Margherita Rasulo, Paola Zito, Mottola, Nadia Barrella, Federico Paolini, Gaia Salvatori.

Assenti giustificati: Cristina Giannini

Cfr. ALLEGATO 1.

**1. Comunicazioni urgenti in merito alle innovazioni introdotte da AVA2**

La prof.ssa Maria Gabriella Pezone introduce alle novità e agli avvertimenti in merito al sistema AVA 2, illustrato nella riunione del 6 novembre convocata dal Presidio di Qualità dell'Ateneo per la probabile prossima visita della CEV di ANVUR tra il 2018 e il 2019, avvertendo della complessità della materia. Una serie di innovazioni sono state introdotte con il Decreto Ministeriale n. 987 del 12 dicembre 2016 in merito alle procedure e agli aspetti riguardanti i corsi di laurea, con alcune semplificazioni (i requisiti sono 4 e non 7 come nella versione precedente). La prof.ssa Pezone sottolinea che la documentazione relativa ai singoli corsi di studio e al dipartimento deve essere completa, dal momento che la valutazione sarà effettuata su tutte le componenti nel complesso. Un obbligo prescritto dal PQ è la predisposizione di riunioni informative su AVA 2, obbligo in realtà ottemperato dal nostro corso di laurea già nello scorso anno 2017 in due consigli in cui si sono affrontate le tematiche connesse al monitoraggio della didattica prevista dal decreto 987.

La prof.ssa Pezone informa che l'ANVUR predispone 20/25 visite annuali ed un elemento indispensabile è il dimostrare volontà di miglioramento e di crescita, attenendosi strettamente alla realtà dei fatti, viste le verifiche incrociate alle quali saranno sottoposti i dati.

Il nostro Ateneo rientra nella fascia che ha tra 4 e 39 dipartimenti che prevede la visita a 4 CdS e 2 Dipartimenti.

L'accreditamento dell'Ateneo dipende dalla valutazione sui corsi di laurea sottoposti a verifica. La Commissione (CEV) è composta da esperti valutatori, ossia esperti di sistema (requisiti R1, R2, R4),

---

Corso di laurea magistrale in Archeologia e Storia dell'arte

esperti disciplinari (R3), che valutano i corsi di studio, ed esperti studenti. Per il primo esame la CEV concede 8 settimane di tempo per produrre la documentazione necessaria, che verrà sottoposta ad esame entro un mese. Questa verifica viene fatta *per tabulas* e i documenti chiave per i CdS sono: le schede Annuali Uniche (SUA), il Rapporto di riesame ciclico; la scheda di monitoraggio annuale e le Relazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

La prof.ssa Pezone sottolinea la centralità del ruolo della Commissione Paritetica (CPDS), in merito all'Assicurazione della Qualità (AQ). La sua relazione svolta per ciascun CdS del Dipartimento, oltre che ai CdS, deve essere inoltrata ai Nuclei di Valutazione e al Presidio di Qualità di Ateneo.

In merito al monitoraggio la prof.ssa Pezone fa presente al rappresentante studentesco l'importanza della partecipazione degli studenti eletti alle attività della Commissione Paritetica.

Dopo 3 mesi il CEV redige i quaderni di pre-visita e poi si compie una visita *in loco*.

La prof.ssa Maria Luisa Chirico chiede se la documentazione richiesta dovrà essere disponibile online e in tal senso sottolinea la necessità che tutte le informazioni utili siano inserite in tempi rapidi.

La prof.ssa Pezone risponde che la documentazione richiesta è sia online che cartacea. Sottolinea la necessità di colmare la lacuna riguardante la voce "ulteriori contatti periodici" della SUA circa i Nuclei di Valutazione.

La prof.ssa Barrella fa presente che alcune lacune erano già state segnalate da tempo.

La prof.ssa Perriccioli sottolinea che l'incompletezza di alcune voci dipendeva dagli Uffici competenti, che non avevano predisposto la scheda relativa.

La prof.ssa Pezone ricorda che nella scheda SUA alcune mancanze riguardavano link ancora non attivati, visto l'aggiornamento in corso del sito di Dipartimento.

La prof.ssa Barrella ricorda di un questionario disposto da M. Mattei sulle questioni che pone la visita dei CEV.

La prof. ssa Pezone fa presente che esistono delle Linee guida delle sedi dei corsi di studio, aggiornate al 10/08/2017, che si poggiano su linee guida europee (ESG2015).

Dopo la visita locale e i giudizi delle singole strutture, i CEV formulano un giudizio che ha i seguenti gradi: a) molto positivo; b) pienamente soddisfacente; C) soddisfacente; D) condizionato; E) insoddisfacente. In questo ultimo caso fa presente che il Corso di Studio viene chiuso. La valutazione relativa ai corsi di studio dura 3 anni e nei successivi 3 anni vengono effettuate ulteriori valutazioni per valutare che i requisiti permangano. La verifica tiene in conto gli obiettivi iniziali e la disponibilità delle risorse in campo, con la didattica che deve essere sempre incentrata sugli studenti.

La prof.ssa Pezone ricorda che il Dipartimento e i singoli corsi di studio devono assicurare standard di qualità, che vengono di volta in volta tarati in base a processi di autovalutazione (AVA). Il requisito R3 che riguarda i CdS comporta la verifica di coerenza degli obiettivi iniziali, la verifica della disponibilità delle risorse (docenti e strutture), verifica del monitoraggio dei risultati e verifica di una didattica che sia incentrata sulle esigenze degli studenti.

La vecchia scheda di riesame annuale, prodotta dal Gruppo di riesame, è stata sostituita dalla scheda di monitoraggio che si porta all'approvazione del consiglio che non è altro che un commento sintetico con dati numerici puri, che dovrebbero esprimere la qualità dei corsi di studio.

Il Gruppo AQ del CdS deve produrre anche il Rapporto di Riesame Ciclico, con analisi approfondita sul corso di studio e con tutte le criticità che eventualmente dovessero emergere. Questo rapporto dovrebbe essere prodotto ogni 5 anni, o su suggerimento dei Nuclei di Valutazione, o in presenza di forti criticità, o quando siano state apportate forti modifiche all'ordinamento e anche in occasione della visita dei CEV.

La prof.ssa Pezone evidenzia l'importanza della pagina docente aggiornata, con orari dei corsi e programmi degli esami. Ricorda inoltre che per il nuovo Anno Accademico la consegna dei programmi di esame verrà anticipata ad aprile, in modo da garantire un'ampia diffusione delle

---

**Corso di laurea magistrale in Archeologia e Storia dell'arte**

informazioni almeno 3 mesi prima dall'inizio dei corsi, come previsto dai nuovi regolamenti e gli orari dei corsi dovranno essere pubblicati 3 mesi prima.

Poiché le nuove linee guida AVA2 hanno modificato anche le modalità di rilevamento del giudizio degli studenti, si anticipa la discussione del punto 4 all'OdG.

#### **4. Nuove modalità di valutazione docenti**

La prof.ssa Pezone ricorda che, in base alla circolare prot. n. 161651 del 08/11/2017 con oggetto Rilevazione on-line delle opinioni degli studenti frequentanti, non frequentanti e docenti sulle attività didattiche – a.a. 2017/2018, dipendente dalle nuove indicazioni di AVA 2, è consigliabile che la valutazione degli studenti sia fatta direttamente dal docente in aula dopo lo svolgimento di 2/3 delle lezioni, attraverso i dispositivi mobili. In relazione alla possibilità di effettuare la valutazione in aula, evidenzia le difficoltà di connessione, che potrebbero creare problemi e sottolinea alcune difficoltà, legate a volte al fatto che il corso è indicato come non valutabile. In tal caso suggerisce di far ricorso agli uffici competenti.

Il prof. Fernando Gilotta fa notare l'ambiguità della definizione "studenti non frequentanti".

La prof.ssa Alessandra Coen fa presente il problema della valutazione di corsi che figurano in un altro semestre ma che, per venire incontro alle esigenze degli studenti, sono stati anticipati e dunque non risulterebbero valutabili.

#### **5. Approvazione scheda di monitoraggio sui CdS**

Prima di approvare la scheda, la prof.ssa Pezone introduce l'argomento relativo alla composizione del Gruppo di Qualità per il Corso di Studio che l'ha redatta. Informa che il gruppo è rimasto lo stesso con i seguenti componenti: prof.ssa Alessandra Perriccioli, prof.ssa Rosa Vitale, prof. Andrea Zezza, dott.ssa Anna Giordano e la rappresentante degli studenti, ai quali membri quest'anno si è aggiunta la prof.ssa Pezone come nuovo Presidente del CdS. Nella SUA sono indicati due referenti, mentre gli uffici ci hanno richiesto di nominare un referente unico. La prof.ssa Pezone propone come Referente la prof.ssa Rosa Vitale.

Il Consiglio approva.

La prof.ssa Pezone fa il punto circa la scheda di monitoraggio che si pone all'approvazione, ricordando che i dati riguardanti gli anni 13/14/15 del corso di Laurea Magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte sono per lo più positivi e incoraggianti. Tuttavia, sottolinea una forte criticità nel settore dell'internazionalizzazione, alla quale si è cercato già di porre dei correttivi (l'incentivo del punto di premialità per gli studenti Erasmus) nel corso del 2017, i cui effetti si vedranno negli anni a venire. Fa una riflessione su questa mancata richiesta di esperienza Erasmus, ricollegandola alla durata di soli 2 anni del corso e al fatto che gli studenti possano iscriversi a corso già iniziato, che determina un accorciamento del tempo utile per laurearsi in tempo. Sottolinea l'importanza della giornata di orientamento sull'Erasmus curata dal prof. Spiezia, in merito alla quale richiama i colleghi ad una partecipazione maggiormente condivisa.

Il prof. Andrea Zezza propone di spostare tale giornata di orientamento al momento della immatricolazione.

La prof.ssa Rosa Vitale ricorda che gli studenti possono iscriversi ad anno già iniziato.

Il rappresentante degli studenti fa presente il problema dello sbilanciamento dei corsi, perlopiù erogati nel secondo semestre.

Viene posta all'approvazione la scheda di monitoraggio.

Il Consiglio approva.

*omissis*

**6. Varie ed eventuali**

1. Il rappresentante degli studenti evidenzia alcuni ritardi nella verbalizzazione dei voti d'esame. Il prof. Pignatelli suggerisce l'obbligo di verbalizzare il giorno dell'esame o al massimo il giorno successivo.

La prof.ssa Pezone propone di inviare una lettera da parte dei Presidenti che richiami all'opportunità di chiudere i verbali al più presto.

La prof.ssa Zito propone di concedere 15-20 giorni, pensando ad esami con molti iscritti, che spesso durano più giorni.

La prof.ssa Cioffi evidenzia che una settimana potrebbe essere sufficiente.

Il prof. Busino propone di chiedere all'amministratore di sistema di inviare una mail che avvisi il docente della mancata chiusura.

2. La prof.ssa Barrella comunica che Alessandro Manna, responsabile di "Siti Reali", sarà in sede mercoledì 13 dicembre per illustrare agli studenti la possibilità di tirocini formativi presso questa associazione.

Non essendovi altro da discutere la seduta del Consiglio si chiude alle ore 11.30.

S. Maria C.V., 5 dicembre 2017  
Segretario verbalizzante

Presidente del CdS

Dott.ssa Giuseppina Renda

Prof.ssa Maria Gabriella Pezone

## **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE INTERCLASSE IN ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE**

### **SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (dati 2013/14/15)**

**2017**

#### **Numero iscritti**

Tra il 2013 e il 15 gli avvii di carriera nella classe LM2 hanno avuto una leggera flessione mentre nella classe LM89 si registra una crescita; tuttavia i valori sono per la LM 2 nel 2013 superiori a quelli medi della stessa area geografica e pari a quelli nazionali mentre risultano inferiori sia nel 2014 che nel 2015; per la LM89 risultano inferiori sia alla media dell'area di appartenenza che a quella nazionale nel 2013 e 14 mentre nel 2015 il valore è superiore alla media dell'area ma inferiore a quella nazionale. Gli stessi dati si riscontrano anche per gli iscritti per la prima volta e per gli iscritti totali (I e II anno).

Gli avvii di carriera nell'interclasse sono scesi da 44 nel 2013 a 40 nel 2014 a 33 nel 2015, flessione da legare da un lato alla profonda crisi economica, particolarmente sentita in questi anni nel territorio nel quale opera il CdS, e dall'altro alla cronica mancanza di sbocchi occupazionali nel campo dei Beni culturali.

Si precisa, tuttavia, che questa situazione è ormai superata, come dimostrano i dati sygma riguardanti le iscrizioni al CdS del 2016 (46 studenti) che restituiscono una crescita notevole rispetto al 2015.

#### **Gruppo A (didattica)**

##### **Regolarità**

Gli indicatori iC01 e iC02 restituiscono dati positivi con valori superiori alla media dell'area di appartenenza e nazionale, fatta eccezione per i valori dell'iC02 nel 2013, dove si registra un dato inferiore sia nella classe LM2 che LM89.

##### **Attrattività**

Non sono disponibili i dati dell'indicatore iC03 mentre l'indicatore iC04 registra in alcuni casi percentuali inferiori alla media dell'area di riferimento e nazionale (LM2 2013 e 14; LM89 2013) in altri valori superiori all'area di riferimento e in media con quelli nazionali (LM2 2015; LM89 2014 e 15).

La mancanza dell'indicatore iC03 per gli anni passati, può essere sostituita dalla lettura dei dati Sygma (quadro C1 della SUA) che, anche per il 2016/17, registrano la presenza di studenti fuori provincia (18 dalla provincia di Napoli, 2 dalla provincia di Benevento e 2 dalla provincia di Avellino) e fuori regione (2 residenti nelle provincie di Bari e di Roma).

L'attrattività del CdS si deve forse alla sua fisionomia, con insegnamenti specifici e consolidati per tradizione scientifica, che non sono rappresentati in altri atenei, con un'offerta formativa ricca che prevede anche un'articolata attività didattica e di laboratorio in diversi settori dei Beni culturali.

##### **Sostenibilità**

L'indicatore iC5 è nella media nazionale.

##### **Efficacia**

iC06 e iC07 non presenti

## **Docenza**

L'indicatore iC08 è superiore alla media nazionale poiché la totalità dei docenti di riferimento appartiene a settori caratterizzanti per il CdS (100%). Si segnala tuttavia che nella scheda il valore riportato non è corretto. I dati corretti, come da scheda SUA, restituiscono questa situazione:

2013: 2 docenti di cui 2 incardinati su SSD caratterizzanti (100%)

2014: 5,5 docenti di cui 5,5 incardinati su SSD caratterizzanti (100%)

2015: 6 docenti di cui 6 incardinati su SSD caratterizzanti (100%)

L'indicatore iC09 sulla qualità della ricerca della docenza coinvolta è di gran lunga superiore alla media nazionale.

## **Gruppo B (Internazionalizzazione)**

Gli indicatori iC10, iC11 e iC12 che riguardano l'*Internazionalizzazione* (mobilità in uscita: % di cfu conseguiti all'estero da studenti regolari e % di laureati che abbiano conseguito 12 cfu all'estero; attrattività internazionale: % di studenti che abbiano conseguito precedente titolo di studio all'estero), restituiscono una cattiva *performance* negli anni 2013/14/15.

La durata biennale dei corsi di laurea magistrale non incoraggia gli studenti all'inserimento di un'esperienza *Erasmus* all'interno del curriculum poiché può con facilità produrre uno slittamento della normale durata del corso di studi.

Proprio per migliorare questo aspetto si è cercato nello scorso anno accademico di diffondere e pubblicizzare il bando *Erasmus*, promuovendo annualmente una giornata dedicata all'incontro con gli studenti, organizzata insieme al delegato prof. Raffaele Spiezia.

Inoltre, per sollecitare un maggior numero di studenti a fare un'esperienza di studio *Erasmus* all'estero, è stata attivata una premialità di 1 punto in più alla tesi di laurea per tutti quegli studenti che abbiano conseguito cfu all'estero o condotto all'estero ricerche per la loro tesi di laurea (Delibera del 4 luglio 2017 del Consiglio di CdS n.4).

## **Gruppo E (didattica)**

### **Regolarità degli studi**

Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13- iC16) sono molto positivi e con valori superiori alla media nazionale. Solo l'indicatore iC17 - riguardante la % dei laureati entro un anno dalla normale durata - è leggermente inferiore al dato dell'area geografica di pertinenza e nazionale, fatta eccezione per il 2015 anno in cui si registra un dato notevolmente superiore alla media d'area e nazionale.

### **Qualità Docenza**

Per quanto riguarda la % di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale di docenza erogata (iC19), i valori sono notevolmente superiori a quelli dell'area geografica di appartenenza e a quelli nazionali.

### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere**

La percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno (iC21) è superiore alla media d'Area e Nazionale.

La percentuale di laureati entro la normale durata del CdS (iC22) è inferiore alla media d'area e nazionale per la classe di laurea LM2 mentre per la LM89 nel 2013 e 14 i dati sono superiori alla media d'area e di poco inferiori alla media nazionale e solo nel 2015 i valori sono inferiori.

Nessuno studente del nostro CdS prosegue al II anno in un altro CdS del nostro Ateneo (iC23) mentre la % di abbandoni è leggermente superiore al dato d'area e nazionale.

### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente**

I valori degli indicatori iC27e iC28 sono di poco superiori o nella media d'area e nazionale. Tuttavia, a proposito di questi indicatori, si segnala che il metodo di calcolo non restituisce efficacemente il reale impegno dei docenti coinvolti poiché molti di essi non erogano il proprio monte ore (120 ore) all'interno della sola laurea magistrale ma anche degli altri corsi di laurea attivati nel nostro Dipartimento.