

RELAZIONE ANNUALE CPDS DILBEC

Anno 2022

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: **ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE**

Classe: LM 2 Archeologia / LM 89 Storia dell'arte

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)**
- **prof.ssa Simona Valente (vice presidente)**
- **prof.ssa Matilde Civitillo**
- **prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC. – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)
- sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)
- dott.ssa Serena Malatesta (per il CdS in Filologia Classica e Moderna – fino al 28.10.2022; **dal 28.10.2022, dott. Roberto Amato**)
- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)

Date delle Sedute

- **4.3.2022**
- **11.4.2022**
- **4.7.2022**
- **21.10.2022**
- **28.11.2022**
- **20.12.2022**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	<p>Nel corso del 2022 non sono emersi problemi in merito al sistema di rilevamento. Anche la tempistica è stata rispettata. In leggera flessione la percentuale di studenti che hanno compilato i questionari sulla valutazione della didattica (373 sui 388 dell'anno precedente), come si evince dai dati disponibili nella piattaforma Sys-Valdidat.</p> <p>La richiesta, all'atto della consegna dei documenti per l'esame di laurea, della compilazione del questionario di Almalaurea sul corso di studio, consente di avere dati in merito all'esperienza relativa al corso. Il questionario proposto da Alma laurea (dati al 2021) è stato compilato da 32 laureati sui 34 interessati (31 su 37 nel 2019).</p>	<p>Si suggerisce ai docenti di insistere sulla sollecitazione alla compilazione dei questionari da parte degli studenti</p>
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	<p>Come già accaduto lo scorso anno, i risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile per poter essere discussi nelle sedi opportune. I dati disponibili sulla piattaforma Sys-Valdidat sono inoltre stati pubblicati in tempi brevi anche sulla pagina web di Dipartimento, nella sezione "Assicurazione della qualità", sotto i singoli corsi di studio, e questo ha reso più agevole la visibilità dei dati generali sia per i docenti che per gli studenti. Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7, nei quali si trovano i link utili al loro accesso. I dati sono disponibili anche sul sito Almalaurea (link accessibile sul sito del Dilbec).</p>	<p>La CPDS consiglia di continuare l'ottima pratica di inserire i risultati della valutazione desunta dalla piattaforma Sys-Valdidat sul sito di Dipartimento, per una maggiore visibilità dei dati da parte di docenti e studenti tutti.</p> <p>Molto importante l'utilizzo della piattaforma share point e del sito web di dipartimento per la condivisione di dati e verbali.</p>
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	<p>I risultati dei dati del rilevamento sono stati discussi a più riprese nei vari organismi, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni confronti (Relazione annuale</p>	

		<p>CPDS verbale n. 6 del 20.12.2021). nel verbale del CDS del 7 novembre 2022 il nuovo Presidente, il prof. Carlo Rescigno, rileva come emerga dalla relazione AQ l'aderenza dei dati numerici del corso a quelli nazionali e un ottimo posizionamento rispetto alle medie dei Dipartimenti presenti soprattutto nelle regioni del meridione di Italia. Nella tavola relativa al profilo delle valutazioni si colgono valori sostanzialmente analoghi a quelli dell'anno precedente in merito agli indici sulla valutazione dei docenti e le modalità dei corsi, in qualche caso con valori medi superiori alle stesse medie di Dipartimento per gli indici D4-D6, D8-D9, D13, D14 e D15 (Postazioni informatiche; servizi informatici; localie attrezzature; segreteria), per i quali si registrano valori in qualche caso superiori al 9 (D10). Il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso è in leggera flessione rispetto al 2020 (dati Almalaurea 2021)</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa 	<p>I dati delle rilevazioni danno conto dell'alto gradimento del corso e degli insegnamenti attivi da parte degli studenti per la classe LM89-Storia dell'arte, per cui non sono state rilevate criticità. Lieve tendenza negativa per la classe LM2 -- Archeologia, penalizzata dalle chiusure di archivi, biblioteche, ecc.</p> <p>I verbali della CPDS sono stati sempre inoltrati ai Presidenti di Corso di Studio e al Direttore del Dipartimento e inseriti in piattaforma sharepoint.</p> <p>In sede di CCdS il Presidente ha ricordato l'importanza della compilazione dei questionari, oltre a discutere dei dati del rilevamento, anche in relazione alle rimodulazioni dell'Offerta Formativa per l'anno in corso (CCdS 13.4.2021). Si conferma quanto l'erogazione dei carichi didattici sulla distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre abbia giovato al buon andamento del corso.</p> <p>Nel CCdS del 21.4.22, il Presidente ha illustrato l'Offerta Programmata per l'a.a. 2022-23. Risulta ulteriormente migliorata la distribuzione dei carichi didattici per il percorso archeologico, segnalata come criticità nel 2021/2022. Sono state modificate le denominazioni di alcuni corsi. Il cambio di denominazione chiesto dalla prof.ssa D'Aloisio per il corso di Demoetnoantropologia in Antropologia culturale verrà effettuato nell'anno accademico 2023/2024, essendo il corso al II anno</p>	<p>Il monitoraggio effettuato sulle carriere degli studenti è un'ottima pratica, che va portata avanti.</p>

		<p>nel piano di studi. È stato poi attivato un nuovo corso di Storia del disegno e della grafica che verrà erogato da Andrea Zezza.</p>	<p>Si segnala che i corsi di Didattica di Storia dell'arte medievale (CFU 12), Economia e gestione delle imprese (CFU 6) e Storia del restauro e delle tecniche artistiche (CFU 6) sono a supplezza/contratto</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - D 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - D 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - D10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito 2 (carico didattico), il CdS mantiene un risultato soddisfacente., anche se i giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.16, in lieve calo rispetto allo scorso anno.</p> <p>Un valore stabile si registra sul quesito n. 7: la media è di 8.97, con una percentuale pari al 95.47 di risposte superiori a 6.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative il valore medio è di 8.58, con percentuali di 93,16 di risposte superiori a 6 e in crescita rispetto all'anno precedente.</p> <p>Molto alta è la valutazione sul quesito n. 10 e sostanzialmente analoga all'anno precedente: il CdS raggiunge un punteggio medio di 9,02, con il 96,22% di risposte superiori a 6.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Circa il materiale didattico (quesito D 3) il CdS mantiene gli ottimi risultati raggiunti nell'anno precedente. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.54, con l'91,64% di risposte superiori a 6.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez.</p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito D11) il dato molto migliorato 8,36 rispetto a 7,72 dell'anno precedente, con una percentuale del 93,31 di risposte superiori al 6.</p>	

<p>sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p> <p>B4 Esperienza dello studente</p>	<p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>- D 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i></p> <p>- D 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra ancora una forte crescita: il valore medio è del 7.60, in crescita rispetto alla media dell'a.a. precedente (7,36), con una percentuale di 87,78% di risposte superiori a 6. Alla base di questa crescita è l'incremento delle attrezzature per i Laboratori e il potenziamento della rete WiFi stimolati dall'attivazione della DAD.</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Il quesito D 4 vede risposte ampiamente positive: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.59, con una percentuale del 93,50% di risposte superiori al 6. Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti.</p> <p>L'arricchimento e il continuo aggiornamento del sito web del Dipartimento comporta un aumento della documentazione disponibile, sia per i docenti che per gli studenti, ed una migliore strutturazione delle informazioni, anche in relazione alle modalità di svolgimento degli esami e dei punteggi assegnati.</p> <p>L'utilizzo del Syllabus garantisce una maggiore ricchezza di informazioni.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della fattiva partecipazione degli studenti alle attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate e gradite agli studenti.</p> <p>Il CdS ha stabilito già nel 2020 che si possono riconoscere fino ad un massimo di 2 CFU per i tirocini esterni, lasciando obbligatorio 1 CFU di tirocini interni, considerando l'alto valore didattico di questi ultimi.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS monitora costantemente l'andamento del corso e ha costantemente preso in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha discusso delle raccomandazioni della Commissione Paritetica per l'a.a. precedente. La CPDS ha inviato i verbali delle riunioni al Presidente di corso di laurea, che hanno consentito di recepire le segnalazioni di una possibile attività di erogazione di didattica mista (verbale de CCdS dell'11 luglio 2022).	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	I dati relativi agli indicatori ANVUR sono stati discussi nel CCdS ASA (Verb. 8.10.22). Dalla SMA (all. CAQ 8.10.2022) si evince che, per il 2021, vi sono stati 37 avvii di carriera, dato in calo rispetto agli anni di erogazione in DAD (nel 2021 gli avvii di carriera erano stati 61). Nella SMA si segnala, inoltre, un decremento degli studenti provenienti da altri atenei e di quelli provenienti da altre regioni, dato quest'ultimo favorito dalla DAD nel 2020. Il dato potrebbe essere falsat dalla futura iscrizione entro marzo 2023 per i laureati nella sessione di dicembre.	L'ampia e consolidata gamma disciplinare, integrata da numerose attività sul campo ed in laboratorio, costituisce il principale elemento di interesse ed attrazione del CdS che, tuttavia, ai fini dell'attrattività potrebbe giovare di appropriate iniziative ed attività online, come suggeriscono i dati relativi al 2020.

		<p>Dalla SMA l'indicatore iC09 sulla qualità della ricerca della docenza coinvolta conferma ancora il dato superiore alla media nazionale.</p> <p>Sost. stabile il numero di studenti di entrambi i percorsi che si laureano entro un anno dalla normale durata del Corso di studio (Indicatore iC17). Stabile il dato circa la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al corso (indicatori iC16 e iC18) (CCdS 8.10.22)</p> <p>L'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CDS) conferma la piena soddisfazione ed è superiore alla media geografica e nazionale. Ciò ribadisce il dato costante di cura e attenzione nei rapporti tra docenti e studenti. Come evidenziato nella SMA, nonostante la difficoltà ordinaria del settore, assai più cronica al sud Italia che nel resto del Paese, gli indicatori iC26 (occupabilità) restituiscono un dato in tenuta per il 2021, superiore alla media geografica (iC26 e iC26bis) e poco inferiore a quella nazionale.</p>	
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Per quanto riguarda le criticità, si è rilevata una sensibile riduzione della percentuale di abbandoni (indicatore iC23) e dopo N+1 anni (indicatore iC24), con un tasso di abbandono inferiore alle soglie di confronto.</p> <p>Il CdS ha inoltre puntato l'attenzione anche sui cosiddetti fuoricorso storici, per i quali il CCdS ha predisposto già dal 2020 forme di tutoraggio <i>ad hoc</i> con il coinvolgimento anche della rappresentanza studentesca.</p>	<p>Sulla base dei risultati emersi, si chiede al CdS di continuare l'attento monitoraggio delle carriere e l'efficacia dell'attivazione dei piani di studio per la slow laurea.</p>

		<p>. Circa l'internazionalizzazione, le particolari condizioni dovute all'emergenza Covid ha consentito solo la parziale attivazione di programmi di studio all'estero. Tuttavia, si registra una ottima performance nel 2021, con un netto miglioramento rispetto all'anno precedente (cfr. SMA 2021).</p> <p>Il CdS sta continuando l'interazione con gli interlocutori esterni. Nel tavolo di consultazione con le Parti Sociali sono emerse varie opportunità per gli studenti del corso, da espletare non solo presso i tradizionali organi di riferimento del CdS(Polo Museale e Soprintendenze), ma anche presso aziende che offrono servizi per i Beni Culturali.</p>	<p>Sul versante dell'Internazionalizzazione si consiglia sempre un maggior coinvolgimento della figura del docente responsabile di accordo, al fine di coadiuvare lo studente nella scelta dei corsi ed evitare difficoltà relative alla corrispondenza disciplinare con le sedi estere ospitanti.</p> <p>Si consiglia di continuare ad organizzare sedute di orientamento online, accanto a quelle in presenza, che potrebbero raggiungere anche studenti stranieri interessati ai corsi Erasmus.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. .	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate. L'implementazione della documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è stata di notevole utilità per docenti e studenti.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Si continueranno a perseguire le pratiche già avviate soprattutto nel settore dell'internazionalizzazione che ha segnato un passo in avanti nell'anno esaminato.</p> <p>Si continuerà altresì a monitorare il cronico aspetto degli abbandoni delle carriere, alla luce dei miglioramenti ottenuti.</p> <p>Si ribadisce che un'ampia e consolidata gamma disciplinare, integrata da numerose attività sul campo ed in laboratorio, costituisce il principale elemento di interesse ed attrazione del CdS che tuttavia, ai fini dell'attrattività, potrebbe giovare di appropriate iniziative ed attività online, come suggeriscono i dati relativi al 2020.</p> <p>Circa la complessiva organizzazione dello svolgimento dei corsi, si suggerisce di riattivare l'app. <i>Vanvitelli Mobile</i> (attualmente in disuso ma che ha sempre soddisfatto appieno studenti e docenti) o di porre rimedio alle numerose carenze dell'app. <i>My Vanvitelli</i>. Quest'ultima sembra infatti riservata esclusivamente agli studenti, impedendo di fatto la condivisione di informazioni con i docenti sia sullo svolgimento dei corsi che sullo svolgimento degli esami.</p>	

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Filologia classica e moderna
Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)**
- **prof. Simona Valente (vice presidente)**
- **prof.ssa Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- **prof. Matilde Civitillo**
- **sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC. – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)**
- **sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)**
- **dott.ssa Serena Malatesta (per il Cds in Filologia Classica e Moderna – fino al 28.10.2022; dal 28.10.2022, dott. Roberto Amato)**
- **dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)**

Date delle sedute

- **4.3.2022**
- **11.4.2022**
- **4.7.2022**
- **21.10.2022**
- **28.11.2022**
- **20.12.2022**

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>La raccolta di dati, organizzata in forma telematica anche grazie all'App Vanvitelli Mobile, ha accumulato una statistica adeguata agli obiettivi che si prefigge. Occorre tuttavia segnalare il calo del numero complessivo dei questionari compilati (438) che fa registrare un brusco calo rispetto al 2020/2021 (621). Il dato è inferiore anche a quello del 2019/2020 (507) che pure aveva fatto registrare un notevole decremento rispetto all'a.a. 2018/2019. Occorre valutare se e in che misura il decremento osservato è in relazione con un calo degli iscritti.</p> <p>Il tasso di compilazione del questionario Almalaurea si conferma invece elevato e raggiunge il 91,4% con un dato che mostra anche un lieve incremento rispetto all'anno precedente (90,2), confermando il superamento della quota del 2020 che registrava invece una flessione (80,3%)</p>	<p>- Indagare e approfondire le ragioni del sensibile calo del numero di questionari di valutazione degli studenti, verificando anche le percentuali di compilazione rispetto al numero degli iscritti.</p>
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>La pubblicazione dei risultati dei questionari è avvenuta tempestivamente nella sezione dedicata al CdS all'interno della pagina "Assicurazione della Qualità" agevolmente rintracciabile nel sito di Dipartimento.</p>	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<p>1. Verbali CPDS</p> <p>2. Verbali CCdS</p> <p>3. Verbali CdD</p>	<p>Sono stati oggetto di discussione i dati confluiti nella Scheda di Monitoraggio Annuale, tutti largamente positivi (Consiglio Cds 10/11/2022, punto 3 Odg).</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)2. Rapporti di Riesame Ciclico3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa	<p>Non rilevandosi criticità, non sono stati programmati interventi migliorativi in relazione a questi indicatori.</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono giudicate dagli studenti ampiamente soddisfacenti e non si riscontrano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti si mantiene elevato e gli scostamenti rispetto ai risultati del precedente a.a sono sempre poco significativi ponendosi al di sotto di un punto percentuale. Nonostante ciò si rileva in tre risposte su quattro una tendenza alla flessione che merita di essere monitorata.</p> <p>La proporzione tra carico didattico e crediti assegnati ha un indice di soddisfazione pari a 7.59 con una flessione rispetto alla precedente rilevazione (7.66 dell'a.a. 2020/2021) che non raggiunge il punto percentuale. Le media delle risposte date dagli studenti con riferimento alla chiarezza espositiva del docente resta alta (8,85) e non mostra spostamenti di rilievo rispetto alla precedente rilevazione (8,92), Simili percentuali si ravvisano in merito alla soddisfazione per le attività didattiche integrative (8,13 a fronte del 7,97 del precedente anno accademico) e alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (9,10, molto vicino al 9,18 dell'anno precedente).</p> <p>Anche i dati Almalaurea confermano il giudizio ampiamente positivo dei laureati del corso sull'attività formativa seguita.</p>	<p>I dati sono largamente positivi ma in tre casi su quattro in lieve flessione. Tale andamento richiede dunque l'attenzione del Consiglio Cds.</p>
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione medio espresso dagli studenti raggiunge il punteggio di 8,41, in linea con l'anno precedente (8,55). Tale dato è significativo poiché riflette la soddisfazione per il materiale didattico impiegato in una modalità didattica innovativa, come quella mista (utilizzo piattaforma Teams).</p>	

<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità(Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>Si registra un indice di soddisfazione positivo sia riguardo alle aule di lezione (8,42) sia rispetto ai locali e alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche e integrative (7,64). Tali risultati sono in lieve aumento rispetto allo scorso anno, dove gli indici raggiunti sono stati rispettivamente 7,97 e 7,27. I punteggi relative alle attrezzature indicano un apprezzamento anche per le infrastrutture introdotte dall'Ateneo per la didattica mista.</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Non si ravvisano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti assegna un punteggio elevato (8,68), sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente (8,63). Il Syllabus pubblicato sul sito è compilato in modo chiaro ed esauriente per tutti gli insegnamenti.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti risultano appropriate ai risultati attesi, in termini sia di conoscenze sia di competenze e abilità, e idonee a distinguere i diversi livelli di raggiungimento all'interno della scala graduata inserita nel Syllabus.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	L'azione di monitoraggio periodicamente svolta dal CdS è completa ed esaustiva (cfr. verbale consiglio cds del 11 novembre 2022 e la scheda di monitoraggio annuale approvata nel medesimo consiglio).	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS, non riscontrando particolari criticità, e in attesa di riscontrare l'efficacia degli interventi autonomamente messi in campo dal CdS, non ha ritenuto di formulare nuove proposte o suggerimenti.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori ANVUR sono stati dettagliatamente illustrati e discussi in sede di redazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (Consiglio del CdS 11 novembre 2022 e Consiglio di Dipartimento del 13 dicembre 2022).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Le criticità emerse relativamente all'attrattività, alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione, sono state oggetto di attenzione costante e di interventi mirati, per quanto rientra nelle competenze del CdS. Particolare attenzione è destinata dal CdS alla regolarità delle carriere. Quest'ultima è monitorata dai lavori di una apposita commissione (Si veda in particolare il Consiglio di CdS del 3 aprile). I buoni risultati delle iniziative messe in campo e in generale dell'attenzione tributata alla regolarità delle carriere si osserva nel numero particolarmente elevato di studenti che terminano il proprio corso di studio nei tempi previsti. Circa l'attrattività, è stata ulteriormente rinviata una discussione approfondita finalizzata alla valutazione della eventuale riapertura del RAD.	In ordine alla regolarità delle carriere, la CPDS segnala, come già fatto dal CdS, l'inopportunità di protrarre il termine per le iscrizioni oltre l'inizio del II semestre di corso. Si segnala inoltre la necessità di proseguire nel monitoraggio costante di studenti fuori corso e in generale della regolarità delle carriere. In quest'ottica, potrebbe essere utile tentare di incrementare l'attività di tutoraggio. Per l'internazionalizzazione, si suggerisce di continuare l'opera di sensibilizzazione degli studenti rispetto alle possibilità offerte dal Dipartimento per trascorrere dei periodi di studio all'estero.

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Tramite i link presenti nella scheda SUA-CdS si può accedere alle relative informazioni contenute nelle pagine del sito di Dipartimento.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni presenti sul sito, a cui rimandano i link della scheda SUA-CdS, sono adeguate alle necessità degli studenti e regolarmente aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Circa la complessiva organizzazione dello svolgimento dei corsi, si suggerisce di riattivare l'app. <i>Vanvitelli Mobile</i> (attualmente in disuso ma che ha sempre soddisfatto appieno studenti e docenti) o di porre rimedio alle numerose carenze dell'app. <i>My Vanvitelli</i>. Quest'ultima sembra infatti riservata esclusivamente agli studenti, impedendo di fatto la condivisione di informazioni con i docenti sia sullo svolgimento dei corsi che sullo svolgimento degli esami.</p>	

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Conservazione dei Beni Culturali
Classe: L1 Conservazione dei Beni Culturali

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)**
- **prof.ssa Simona Valente (vice presidente)**
- **prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- **prof.ssa Matilde Civitillo**
- **sign.ra Mariangela Bellopede** (per il CdS in Conservazione dei BB.CC. – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)
- **sign. Danilo Picozzi** (per il CdS in Lettere – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)
- **dott.ssa Serena Malatesta** (per il Cds in Filologia Classica e Moderna – fino al 28.10.2022; dal 28.10.2022, **dott. Roberto Amato**)
- **dott. Francesco Saverio Sarnelli** (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)

Date delle Sedute:

- 4 marzo 2022
- 11 aprile 2022
- 4 luglio 2022
- 21 ottobre 2022
- 28 novembre 2022
- 20 dicembre 2022

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo:</p> <p>https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021</p> <p>2. Almalaurea:</p> <p>http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0630606200100008</p>	<p>Non si segnalano particolari problemi relativi al sistema di rilevamento nel corso del 2022.</p> <p>Si ricorda che a causa dell'emergenza Covid 19 e della relativa normativa, le attività didattiche (e, quindi, anche di rilevamento) si sono svolte in modalità mista presenza/remoto.</p> <p>Come si evince dalla Piattaforma SISValDidat, rispetto all'anno precedente è sensibilmente aumentato il numero degli studentiche hanno compilato i questionari (834).</p> <p>Ottima l'accoglienza del questionario proposto da Almalaurea (dato aggiornato al 4/2022), compilato per l'anno solare 2021 da 35 laureati su 36.</p>	<p>Vanno senz'altro perseguite le buone pratiche messe in atto nell'ultimo triennio, soprattutto quelle relative alla sollecitazione degli studenti alla compilazione dei questionari.</p> <p>Particolarmente utili, in quest'ottica, sono infatti i dati desunti dalla piattaforma SISValDidat grazie ai miglioramenti nella grafica per una migliore analisi e confronto dei dati delle singole voci.</p>
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>I risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile. I dati disponibili sulla piattaforma SISValDidat sono stati pubblicati in tempi brevi anche sulla pagina web di Dipartimento nella sezione "assicurazione della qualità", sotto i singoli corsi di studio, rendendo certamente più agevole la visibilità dei dati generali per i docenti e per gli studenti.</p> <p>I dati indicati sono stati recepiti anche nei quadri B6 e B7 della scheda SUA e sul sito Almalaurea.</p> <p>Utili sono stati anche i documenti inviati dai Nuclei di Valutazione di Ateneo, in particolare la sezione <i>Analisi delle relazioni delle CPDS</i>, disponibile online sul sito web di Ateneo.</p>	<p>Corretto l'inserimento dei risultati delle valutazioni contenute nella piattaforma SISValDidat sul sito di Dipartimento al fine di una maggiore visibilità dei dati. Si auspica che, come gli anni scorsi, questa buona pratica continui.</p> <p>Ci si augura che si persista anche nell'utilizzare al meglio le piattaforme <i>SharePoint</i> e il sito del Dipartimento per la condivisione dei dati e dei verbali.</p>
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<p>1. Verbali CPDS;</p> <p>2. Verbali CCdS;</p> <p>3. Verbali CdD.</p>	<p>I risultati delle rilevazioni sono stati regolarmente commentati in CPDS, confrontando gli ultimi dati disponibili con quelli degli anni precedenti per gli opportuni confronti (cfr. verbali CPDS 2022).</p> <p>In CCdS si è opportunamente discusso in merito all'orientamento <i>in itinere</i> per mantenere i buoni risultati conseguiti sulla qualità della didattica in linea con gli anni precedenti (cfr. verbali CCdS n. 1, 3, 5 e 6/2022).</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Scheda di Monitoraggio annuale</p> <p>2. Rapporti di Riesame Ciclico</p> <p>3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa</p>	<p>Lo stato di salute del CdS è sostanzialmente buono; emergono tuttavia alcune criticità per quanto riguarda l'internazionalizzazione, la regolarità delle carriere, il numero degli abbandoni e dei fuori corso; non si segnalano criticità specificatamente alla didattica erogata (cfr. verbale CCdS n. 3/2022; verbale gruppo AQ, aprile 2022).</p> <p>La CPDS ha costantemente inviato al Presidente del CdS i verbali delle riunioni, interfacciandosi in merito ai consueti problemi relativi alla sovrapposizione di orario e, soprattutto di equilibrio nella distribuzione dei corsi tra i due semestri nonostante le ultime azioni di miglioramento.</p> <p>Le medesime considerazioni sono nella SMA 2022.</p> <p>Le modifiche al RAD e le proposte sulla Offerta Formativa sono state discusse nel CCdS (verbali n. 2 e 3/2022).</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 1 <i>Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 5 (studente frequentante) <i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) <i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>In relazione ai quesiti posti, i dati sono leggermente in calo rispetto alla scorsa rilevazione per quanto riguarda le voci 1-10 e 17; sono viceversa n aumento (anche sensibile) sulle voci relative alle attrezzature e ai servizi di contesto (voci 11-16).</p> <p>In relazione al quesito n. 1, i giudizi degli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 7.6 e un 81.8% di risposte superiori a 6. Il dato è leggermente inferiore quando è riferito ai non frequentanti.</p> <p>In relazione al quesito n. 2 (carico didattico), i giudizi degli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.17, in leggero calo rispetto allo scorso anno, ed una percentuale dell'88% di risposte superiori a 6. Il dato si conferma anche nel caso degli studenti non frequentanti (media di 8.03, in linea rispetto all'anno precedente, con una percentuale del 87% di risposte superiori al 6).</p> <p>Il quesito n. 5 (rispetto degli orari) presenta un voto medio di 8,8 e il 96% di risposte superiori a sei, in calo rispetto allo scorso anno.</p> <p>Sul quesito n. 7 la media è di 8.6, con un 92% di risposte superiori a 6, dato leggermente in calo rispetto allo scorso anno.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative (quesito n. 8) il valore è in linea rispetto allo scorso anno, con percentuali in calo all'87%.</p> <p>Molto alta come sempre è la valutazione sul quesito n. 10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 8,99, con il 98 % di risposte superiori a 6. In leggero calo il dato dei non frequentanti (media di 8,3, per una percentuale del 87% di risposte superiori al 6).</p> <p>Dai dati Almalaurea emerge che il giudizio sull'esperienza universitaria è decisamente positivo (in crescita rispetto allo scorso anno) nel 75% dei casi, e positivo nel 25% dei casi. Il 78% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso.</p>	

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Circa il materiale didattico (quesito n. 3) il CdS raggiunge ottimi risultati, anche se in leggerissimo calo rispetto allo scorso anno. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.33, con il 91% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 8.3, per una percentuale del 92 % di risposte superiori al 6).</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4; 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti: - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito n. 11), il dato è in aumento rispetto allo scorso anno, con una media di 8.5, e una percentuale del 94% di risposte superiori al 6. Per quanto concerne il quesito n. 14, si registra un ulteriore miglioramento rispetto ai già ottimi valori della scorsa rilevazione: il valore medio è del 7.8, con una percentuale del 90 % di risposte superiori a 6.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del Dipartimento/CdS</p>	<p>In leggerissimo calo il dato sul quesito n. 4: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.35, con una percentuale dell'88% di risposte superiori al 6. In linea i giudizi degli studenti non frequentanti, con una media di 8 punti e l'87% di risposte superiori al 6, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente.</p> <p>È dunque evidente come il complessivo miglioramento in termini di visibilità e di contenuti del sito di Dipartimento, portato avanti già da diversi anni, continui a garantire una buona circolazione e condivisione delle informazioni.</p> <p>In <i>Syllabus</i> sono inoltre disponibili tutti i programmi d'esame e dettagliate informazioni sulle modalità d'esame; il docente, attraverso la sua pagina web può infine condividere il materiale didattico. Sul sito sono disponibili anche i documenti relativi all'AQ e la relativa modulistica.</p>	
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>2. Sito web del Dipartimento/CdS</p> <p>3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della partecipazione degli studenti alle attività didattiche integrative e ai tirocini, sono adeguate. Questo anche nell'anno in esame, caratterizzato da ancora numerose attività online e dall'attivazione di altrettanti tirocini interni.</p>	<p>Nonostante la drastica riduzione delle attività curriculari <i>da remoto</i>, si segnala che il modello di Diario di tirocinio attualmente presente sul sito di Dipartimento non è aderente alle modalità dei tirocini interni perché aggiornato al luglio 2017.</p> <p>Si consiglia di perseguire nelle buone pratiche introdotte negli scorsi anni in merito alla pubblicizzazione dell'attività di Internazionalizzazione.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS ha svolto una costante attività di monitoraggio, prendendo in particolare in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS ha un dialogo continuo con il CCdS attraverso la trasmissione regolare dei verbali delle riunioni della CPDS e la comunicazione delle eventuali problematiche sorte durante l'anno, segnalate dagli studenti e regolarmente recepite dal CCdS.	Si segnala la necessità di una maggiore condivisione dei verbali del CCdS sulla piattaforma <i>SharePoint</i> e sul sito di Dipartimento, al fine di migliorare l'immediato riscontro tra le indicazioni della Paritetica e quanto svolto dal CdS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR e i dati riguardanti la soddisfazione degli studenti sono stati oggetto di discussione nel CCdS (cfr. verbale n. 06/2022).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 2. 2. Scheda di Monitoraggio Annuale 2022. 3. Linee guida pubblicate nellapagina del P.Q.	Perseguendo le scelte dello scorso anno, il CdS ha molto lavorato sugli Obblighi Formativi Attivi (OFA) per garantire agli studenti una migliore preparazione di base che possa far affrontare loro i vari insegnamenti (cfr. SMA 2022 e Verbale CdS n. 01; 05; 06/2022). Per evitare le sovrapposizioni, l'eccessiva frammentazione dell'Offerta Formativa e, soprattutto, limitare per quanto possibile i contratti e le mutazioni, il CCdS ha apportato una serie di correzioni all'Offerta Formativa (cfr. verbale n. 02/2022). In questo senso si è lavorato molto per garantire agli studenti una più equa distribuzione del carico didattico del I semestre; redistribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre.	La CPDS chiede un più stretto monitoraggio da parte del CdS sui risultati collegati agli OFA, al fine di valutare l'effettiva efficacia dei corsi di sostegno attivati. Si auspica inoltre un sempre maggiore e proficuo dialogo tra il CdS triennale e il Corso Magistrale ASA circa le future modifiche di RAD.

	<p>approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Queste azioni sono state portate avanti per far fronte ai dati - leggermente in calo - relativi alla regolarità degli studi e alla produttività studenti. I valori a disposizione, è bene ricordarlo, sono tuttavia aggiornati al 2020, viziati quindi della situazione pandemica.</p> <p>Il CdS ha cercato di intervenire anche sui cosiddetti fuori corso storici, eredità di percorsi precedenti (Verbale CdS n. 3/2022).</p> <p>In attesa dei dati più aggiornati e non viziati dalla pandemia, si proseguirà dunque nel rafforzamento delle attività di accompagnamento <i>in itinere</i> (corsi di base, tutoraggio, ecc.) già intraprese, in una più mirata organizzazione di finestre temporali per l'espletamento dei corsi OFA e nella redistribuzione del carico di insegnamenti dove necessario.</p> <p>Nettamente in ripresa è invece il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata naturale del corso.</p> <p>Dati cronicamente negativi sono infine quelli che riguardano l'internazionalizzazione (SMA 2022 e Verbali CdS n. 3, 5 e 6/2022), per migliorare i quali il CdS conferma l'organizzazione di giornate di orientamento <i>ad hoc</i> di nuovo in presenza, e l'individuazione di <i>tutor</i> specifici per settori disciplinari che indirizzino gli studenti in partenza a formulare i piani di studio, e migliorare così l'acquisizione di CFU all'estero.</p> <p>A dispetto della buona attrattività regionale del CdS, si segnala tuttavia un'attrattività piuttosto debole del CdS da fuori Regione, <i>in primis</i> a causa dell'abbandono della modalità a distanza per lo svolgimento delle lezioni.</p>	<p>Per quanto concerne l'internazionalizzazione, la CPDS accoglie positivamente la proposta del CCdS di attivare figura del tutor erasmus, necessaria soprattutto per equiparare le attività didattiche da svolgere tra le due entità universitarie, sia in merito alla denominazione/contenuto degli esami sia riguardo ai CFU, sia per gli studenti in uscita sia per quelli in entrata, incentivando, inoltre, la conoscenza della lingua rispettivamente straniera con l'ausilio di corsi appositamente predisposti.</p> <p>Per incrementare l'attrattività del corso sono state promosse nel corso del 2022 diverse giornate di orientamento in presenza <i>one-to-one</i> o direttamente nelle scuole superiori.</p> <p>Circa la scarsa attrattività fuori regione è opportuno perseguire nella messa a punto di iniziative di orientamento in presenza nelle scuole del Basso Lazio (province di Latina e Frosinone) e della provincia di Isernia, da sempre economicamente e socialmente legate anche al territorio casertano.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo/CdS	Le informazioni sono complete e aggiornate. La documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è aggiornata e completa.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Nonostante la lieve flessione del numero degli avvii di carriera rispetto allo scorso anno, e l'altrettanto lieve (tra gli 0.1 e gli 0.4 punti percentuale) calo delle valutazioni degli studenti rispetto circa l'insegnamento e la docenza, il cds continua a mostrare un netto miglioramento per quanto riguarda il numero dei laureati nei tempi previsti dal CdS e dei dati inerenti alla valutazione degli studenti sulla qualità delle strutture.</p> <p>Negativi continuano ad essere i dati relativi all'attrattività degli studenti fuori regione (per i quali va individuata una più puntuale azione presso gli istituti scolastici) e all'internazionalizzazione: oltre alle azioni già suggerite nel quadro D (in particolare l'istituzione dei <i>tutor</i> specifici di settore disciplinare, già in atto), si suggerisce di potenziare ulteriormente i rapporti con la commissione Internazionalizzazione del Dipartimento e con gli Uffici di Ateneo preposti.</p> <p>Circa la complessiva organizzazione dello svolgimento dei corsi, si suggerisce di riattivare l'app. <i>Vanvitelli Mobile</i> (attualmente in disuso ma che ha sempre soddisfatto appieno studenti e docenti) o di porre rimedio alle numerose carenze dell'app. <i>My Vanvitelli</i>. Quest'ultima sembra infatti riservata esclusivamente agli studenti, impedendo di fatto la condivisione di informazioni con i docenti sia sullo svolgimento dei corsi che sullo svolgimento degli esami.</p>

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Lettere
Classe: L-10

Composizione della CPDS:

- prof.ssa Almerinda Di Benedetto (Presidente)
- prof.ssa Simona Valente
- prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola
- prof.ssa Matilde Civitillo
- sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC. – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)
- sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)
- dott.ssa Serena Malatesta (per il CdS in Filologia Classica e Moderna – fino al 28.10.2022; dal 28.10.2022, dott. Roberto Amato)
- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)

Date delle sedute

1. 04/03/2022
2. 11/04/2022
3. 04/07/2022
4. 21/10/2022
5. 28/11/2022
6. 20/12/2022

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea	Continuano gli effetti positivi delle misure di implementazione dei sistemi di valutazione predisposti a partire dal 2019 (cf. verbale n. 3/2022 del gruppo AQ discusso durante il CdS in Lettere del 14 settembre 2022). Infatti, la consistenza numerica delle schede di valutazione compilate è ulteriormente cresciuta rispetto all'A.A. precedente, che pure aveva registrato un miglioramento rispetto al passato: da 1464 a 1652 (+188, mentre nel 2020-21 era stato +105), con un valore che corrisponde quasi alla metà di quello dell'intero Dipartimento (3298) ed una copertura degli insegnamenti	Nulla da segnalare, se non di continuare ad attuare le strategie di motivazione degli studenti a compilare i questionari che, come dimostrano i dati degli ultimi anni, si sono dimostrate estremamente efficaci.

		<p>del 94% (rispetto all'86% dello scorso anno) [https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10461/TAVOLA]. È questo un motivo di grande soddisfazione per il CdS, che suggerisce la maggiore consapevolezza raggiunta dalle/dagli studenti riguardo alla valutazione della qualità della didattica grazie al lavoro di sensibilizzazione portato avanti di concerto dal corpo docente e dai rappresentanti della componente studentesca.</p> <p>Si conferma molto positiva e in crescita anche l'adesione alla rilevazione Almalaurea (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1034&gruppo=3&pa=70049&classe=10005&corso=tutti&postcorso=063060620100001&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo), che si attesta su un tasso di compilazione pari al 96,2% (collettivo selezionato: anno di laurea 2021), in crescita rispetto al 94,6% (anno di riferimento: 2020) e all'89,8% registrato nel 2019.</p>	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea 3. Pagina web del Dipartimento – Assicurazione della Qualità 	<p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei neolaureati dell'ultimo triennio, pubblicati tempestivamente sulle piattaforme Sis-Valdidat e Almalaurea, sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa all'assicurazione della Qualità del CdS in Lettere sul sito del Dipartimento (https://www.lettereunicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere). Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7, nei quali si trovano anche i link utili al loro accesso (https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58902).</p>	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>Come si evince dai verbali del CdS in Lettere, durante il 2022 il Corso di studio ha promosso costantemente discussioni sui temi della qualità, ai quali sono stati dedicati specifici punti all'ordine del giorno in tutti i consigli di CdS. Facendo seguito al suggerimento proposto nella Relazione annuale CPDS 2021, gli <i>omissis</i> dei verbali di CdS in Lettere sui temi della qualità sono ora pubblicati con puntualità e disponibili per la libera consultazione sul sito Dilbec. Un'approfondita analisi dei risultati delle valutazioni si trova tra l'altro nel quadro B6 della scheda SUA 2022 e nella SMA 2022 (approvata nel CdS in Lettere n. 5/2022 del 26 ottobre 2022).</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è, come negli anni scorsi, sempre tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi (si veda, ad esempio, la modifica al RAD, operativa dall'A.A. 2021-2022; cf. verbale del CdS del 10/02/2021; verbale del CdS del 12/04/2021, con allegato 1; Relazione annuale CPDS 2021). In generale, dagli esiti del questionario di valutazione della didattica somministrato nell'A.A. 2021-22 emergono dati che, in linea o persino superiori a quelli del Dipartimento, ribadiscono il livello molto alto di soddisfazione manifestato dalle/dagli studenti. Il <i>trend</i> è positivo in tutti i quesiti tranne che nei pochissimi (D5: 9,14, -0,06%; D6: 8,83, -0,04%; D9: 8,91, -0,04%; D10: 9,13, -0,09%) nei quali, comunque, i risultati assoluti sono molto elevati e le flessioni sono pressoché insignificanti in quanto inferiori a un punto percentuale. Circa i quesiti D5 e D10 si veda <i>infra</i> (B1).</p> <p>Un dato di particolare rilevanza appare in relazione al quesito D1 (<i>adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame</i>), che in passato ha costituito il principale punto critico delle valutazioni del CdS. Infatti, la tendenza positiva dell'anno precedente si è ulteriormente consolidata (+0,21), rivelandosi superiore a quella del Dipartimento. Trova conferma in ciò la bontà delle azioni messe in atto dal CdS, che da tempo ha avviato, modificando il proprio Regolamento (cf. Relazione annuale CPDS 2021 e verbale del CdS in Lettere del 10/02/2021), un percorso di implementazione delle attività di verifica del livello di conoscenze delle/degli studenti in ingresso e delle conseguenti misure finalizzate al superamento di carenze e lacune. Quanto alla razionalizzazione e all'implementazione del processo relativo agli OFA, cui il CdS ha profuso moltissime energie nel corso dell'anno, si vedano (disponibili liberamente in PDF sulla pagina web del CdS) i verbali del CdS n. 1/2022, 2/2022, 4/2022, 5/2022. Tale percorso è stato affiancato da un'ulteriore razionalizzazione del sistema dei corsi di primo sostegno e delle attività di tutorato (cf. i verbali del CdS nn. 1/2022, 4/2022, 5/2022).</p> <p>Nel complesso, il consolidamento della sostanziale positività della valutazione della didattica, delle strutture e dei servizi da parte delle/degli studenti conferma il complessivo grado di soddisfazione per il risultato conseguito dal CdS, che ha saputo affrontare</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>efficacemente le conseguenze dell'emergenza del COVID-19.</p> <p>Si segnala, inoltre, l'attivazione dei percorsi rallentati (di concerto con gli uffici e con la segreteria studenti) che consistono in tre percorsi in modalità <i>slow</i>, nei quali il carico dei 180 cfu è distribuito su 5 anni anziché su 3 (36 CFU per annualità), nonché una significativa implementazione di attività didattiche integrative, in linea col Piano Strategico di Dipartimento (cf. verbali del CdS nn. 1/2022; 2/2022; 3/2022; 4/2022; 5/2022).</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - D7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - D8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - D10 (studente frequentante) / D5 (studente non frequentante): <i>D10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Come già accennato, la rilevazione restituisce valori estremamente positivi che confermano o migliorano ulteriormente i risultati già ottimi del 2019/20.</p> <p>D2 = 8,28 (era 8,15 nel 2020 e 7,89 nel 2019) D7 = 8,91 (era 8,91 nel 2020 e 8,92 nel 2019) D8 = 8,05 (era 7,94 nel 2020 e 7,82 nel 2019) D10 = 9,13 (era 9,21 nel 2020 e 9,09 nel 2019) D5 = 9,14 (era 9,20 nel 2020 e 9,04 nel 2019)</p> <p>Solo in due casi si registra una lievissima flessione su un punteggio assoluto comunque molto elevato. Nel caso del quesito D10 (<i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>) la flessione è di -0,09% (punteggio assoluto: 9,13). Pur concordi sulla sostanziale irrilevanza del dato, il problema è stato discusso con i rappresentanti degli studenti membri della Commissione Paritetica (cf. verbale della CPDS n. 4/2022 del 21/10/2022), i quali, in relazione a questo specifico quesito (in lieve flessione presso tutti e 4 i CdS del DiLBeC) sostengono che la criticità deriva soprattutto dai giudizi degli studenti non frequentanti. Anche nel caso del quesito D5 (<i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i>), in flessione del -0,06% (punteggio assoluto: 9,14), sono stati interpellati gli studenti rappresentanti che, tuttavia, non hanno saputo fornire una interpretazione del dato non avendo raccolto lamentele in merito da parte dei loro colleghi.</p>	<p>Sebbene si ritenga che la flessione di meno di un punto percentuale su un punteggio assoluto elevato sia trascurabile, si consiglia di monitorare l'andamento degli indicatori D5 e D10, anche consultando la componente studentesca.</p>

		In generale, infatti, le medie delle risposte alle domande relative alla didattica sono molto elevate, ad esempio nella messa a disposizione delle/degli studenti del materiale didattico (D3 : 8,71, +0,03%), nell'efficacia delle attività didattiche e integrative (D8 : 8,05, +0,11%), nella capacità delle/dei docenti di motivare e stimolare l'interesse (D6 : 8,83, + 0,04%), oltre che di esporre gli argomenti in modo chiaro (D7 : 8,91). Da segnalare, in particolare, il miglioramento (+0,10) del dato relativo all'interesse provato per gli argomenti affrontati nel corso (D17 : 8,89), superiore anche in questo caso a quello del Dipartimento (8,83).	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	Si riscontrano un miglioramento e un consolidamento generale nei giudizi riguardanti il materiale didattico fornito agli studenti (D3 : 8,71, era 8,68), oltre che in relazione alle attività didattiche e integrative (D8 : 8,05, era 7,94). Sembra verosimile che l'incremento di tali indicatori sia stato determinato anche (oltre che dall'enorme sforzo profuso dal corpo docente per elaborare e fornire agli studenti materiali didattici aggiuntivi adeguati durante i mesi in cui erano costretti alla modalità mista) dal ritorno, ormai stabile, alla didattica in presenza.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - D11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - D14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i>	Mentre la rilevazione dello scorso faceva registrare una lieve flessione nei giudizi rispetto al 2019 (verosimilmente dovuta ai problemi organizzativi connessi alla turnazione per la presenza in aula degli studenti, che è stato necessario adottare nell'ottica del contenimento dell'epidemia), il rientro definitivo in presenza ha determinato un deciso miglioramento nelle valutazioni degli studenti, che si attestano su questi risultati: D11 = 8,60, era 7.86 (+ 0,94) D14 = 7,87, era 7.50 (+ 0,37) In generale, per tutte le domande relative alle strutture e ai servizi (D11-D16) che, negli anni precedenti, l'emergenza Covid-19 aveva portato a valori fisiologicamente più bassi, si registra un <i>trend</i> decisamente positivo. Buono infatti, è il giudizio sulle postazioni informatiche (D12 : 8,05, +0,28) e sono apprezzati anche il supporto degli uffici di segreteria (D15 : 7,61, +0,42) e della biblioteca (D16 : 7, 68, +0,36).	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
-----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS	La rilevazione circa le modalità d'esame sono positive e in miglioramento D4 = 8,72 era 8,57 (+0,15) Il sito web risulta costantemente aggiornato e, relativamente a questo e a tutti gli aspetti relativi alla carriera degli/delle studenti è di chiara consultazione.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dai docenti sono adeguate ai risultati attesi in termini di competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS 2022, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.	

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda di monitoraggio annuale 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS svolge una completa ed efficace azione di monitoraggio, adeguandosi alle linee guida fornite dal P.Q. di Ateneo e liberamente fruibili dal sito web. Oltre agli indicatori Anvur e alla rilevazione delle opinioni degli studenti, su iniziativa della componente studentesca il CdS propone indagini specifiche sulla qualità dei servizi e della didattica. In particolare, in conformità al Rapporto di riesame ciclico del 2019 e per contrastare i fenomeni negativi emersi negli anni antecedenti, il CdS ha messo in atto strategie quali: il miglioramento delle informazioni didattiche (cfr. RRC 2019, quadro 4-c, obiettivo 2), la riorganizzazione dell'offerta formativa con una rimodulazione dei piani di studio e una migliore distribuzione dei carichi didattici nei semestri di insegnamento (cfr. RRC 2019, quadro 5-c, obiettivo 3),	

		l'implementazione dei corsi di primo sostegno, avviata già nelle annualità precedenti e rimodulata a partire dal 2020 in conformità a un ripensamento delle procedure di accertamento degli OFA (cfr. RRC 2019, quadro 5-c, obiettivo 2). Si segnala, riguardo a questo ultimo punto, la nomina (cf. verbale del CdS n. 1/2022) di un gruppo di lavoro (immediatamente entrato a pieno regime) dedicato agli OFA, con i seguenti compiti: 1) comunicazione (gestione di una sezione dedicata sulla pagina del sito) secondo le indicazioni della commissione paritetica; 2) coordinamento test; 3) coordinamento corsi di recupero; 4) definizione dell'orario dei corsi; 5) analisi risultati; 6) monitoraggio del processo OFA.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le proposte della Commissione Paritetica sono state esaminate ed attuate.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CdS in lettere?	1. Verbali CdS Lettere	Gli indicatori quantitativi sono monitorati dal gruppo AQ del Cds in Lettere, che ne analizza l'andamento nella scheda di monitoraggio e nel riesame ciclico. Le analisi proposte nella scheda di monitoraggio 2022, discusse in seno al consiglio del CdS del 26/10/2022 e tempestivamente inoltrate alla CPDS, sono puntuali ed esaustive e appaiono adeguatamente riferite agli obiettivi del Rapporto ciclico di riesame.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda di monitoraggio annuale 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicate sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il monitoraggio annuale 2022 si sofferma opportunamente sui seguenti aspetti registrati dagli indicatori. 1) Nell'A.A. 2020-2021 le iscritte e gli iscritti sono stati 757 (in leggero calo rispetto all'anno precedente: -15); le immatricolate e gli immatricolati puri (iC00b) 173 (anch'essi leggero calo rispetto all'anno precedente: -7); gli avvii di carriera (iC00a) 223 (+1 rispetto all'A.A. precedente). I dati nel complesso mostrano una fase di assestamento su numeri che, nel contesto ancora di piena emergenza pandemica al quale si riferiscono, sono da considerarsi positivi, nettamente superiori alle medie nazionali e grosso modo in linea con quelle relative all'area geografica. 2) Anche riguardo alle carriere degli studenti, si registra una decisa inversione di tendenza rispetto alla criticità che negli scorsi anni è stata più evidente, relativa alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16), chiaro effetto delle modifiche del RAD e del piano degli studi messe in atto dal CdS negli anni	La Commissione Paritetica auspica che il CdS continui a monitorare attentamente gli strumenti e le strategie messi in campo per gestire le criticità che emergono dagli indicatori iC14 e iC24 , sebbene tali dati sembrano fortemente connessi alle difficoltà sociali dovute alla pandemia e, pertanto, esulino in parte dalle concrete possibilità d'azione del CdS stesso.

		<p>precedenti. Mentre l'anno precedente la percentuale era del 9%, si è adesso pervenuti al 24,4%, con un +15,4% che, sebbene ancora inferiore alle medie dell'area geografica (40,7%) e del territorio nazionale (41,8%), riporta il valore ai livelli di cinque anni fa e conferma, dunque, che il CdS ha intrapreso misure virtuose. Anche la percentuale di immatricolati che si laureano un anno fuori corso (iC17) appare in crescita: dal 33,8% al 37,4% (+3,9%); si tratta di un dato che riduce la forbice rispetto alle medie dell'area geografica (43,5%) e del territorio nazionale (46,9%).</p> <p>3) Un'inversione di tendenza in positivo si è registrata nel 2021 anche nel numero delle laureate e dei laureati entro la durata normale del corso (iC00g), pari a 49 (+ 20 rispetto all'anno precedente) e corrispondente in percentuale al 51,6%, (iC02) un dato nettamente superiore a quello dell'area geografica (42,8%) e in linea con quello nazionale (52%). Anche il numero delle laureate e dei laureati (iC00h, 95: +24) è sensibilmente aumentato (95: + 24 rispetto all'anno precedente): su questo punto particolare il CdS non è ancora tornato ai livelli pre-pandemia, ma i valori suggeriscono un trend decisamente ascensionale.</p> <p>4) Si registra un lieve miglioramento nel dato degli iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03): dallo 0,9% dell'A.A. 2019-20 si passa all'1,4% dell'A.A. 2020-21. La percentuale, comunque, continua a essere molto inferiore a quella della Media nazionale (24%) 3 a quella dell'Area Geografica di riferimento (10,4%). Anche in questo caso non ci si poteva attendere una pronunciata inversione di tendenza nell'anno della mobilità limitata della pandemia, ma appare comunque l'inizio di un miglioramento atteso nell'orizzonte dell'obiettivo 2c/1 del Monitoraggio Annuale e Ciclico 2019.</p> <p>5) Nel quadro sostanzialmente positivo del CdS, emerge un solo dato critico, quello relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14), che scende dal 78,4% del 2019-20 al 66,7% (-11,7%), un valore inferiore alle medie sia dell'area geografica (72,4%) che del territorio nazionale (72,9%). Si tratta, tuttavia, di un dato che appare fortemente connesso alle difficoltà sociali dovute alla pandemia, così come l'aumento del 2,4% rispetto all'anno precedente degli abbandoni (iC24), pari al 32,1%, una percentuale comunque solo di poco superiore a quello dell'area geografica (29,1%) e quello nazionale (30,5%).</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>Il CdS dovrà monitorare la situazione con il graduale ritorno alla normalità e predisporre eventuali strategie di contenimento.</p> <p>6) Infine, continuano ad essere critici (così come a livello nazionale) gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10-iC12), fisiologicamente influenzati negativamente dalla diffusione della pandemia, che ha di fatto impedito lo svolgimento dei programmi di mobilità all'estero. Per la ripresa di un <i>trend</i> positivo, bisognerà attendere i prossimi anni.</p> <p>In generale, come opportunamente sottolineato in sede di discussione dei dati (all'interno del gruppo AQ e in sede di consiglio del CdS), l'analisi degli indicatori offre un quadro nell'insieme ampiamente positivo, con importanti segnali che mostrano, dopo il comprensibile momento di incertezza dovuto al Covid-19, la bontà delle strategie messe in atto dal CdS in conformità al Rapporto di riesame ciclico del 2019 (<i>supra</i>). Il regime di positività è decisamente confermato dal consolidamento del gradimento del CdS espresso dalle e dagli studenti: l'84% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), mentre il 98% delle laureati e dei laureati si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), tutti dati ampiamente superiori alle percentuali dell'area geografica e del territorio nazionale, che offrono un indubbio riconoscimento all'impegno del CdS nel conseguire l'obiettivo del Consolidamento degli indici positivi di soddisfazione degli studenti (cfr. RRC 2019, quadro 4-c, obiettivo 1).</p> <p>Le energie profuse nel raggiungimento degli obiettivi del RRC hanno dato o stanno dando, dunque, i frutti sperati. Si segnala, infine, una grande vivacità delle attività di orientamento del cds (di concerto con la commissione orientamento di dipartimento), che ha garantito una buona visibilità del cds in ambito provinciale e regionale.</p> <p>I suggerimenti espressi nella Relazione annuale CPDS 2021 riguardo alla razionalizzazione del processo degli OFA sono stati messi in atto.</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della

seguenti quesiti			CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Nel quadro complessivamente positivo che emerge dai dati presentati sopra, si consiglia di continuare nella virtuosa attività di orientamento e di collaborazione con gli istituti superiori (ad esempio, attraverso progetti didattici), nell'ottica di consolidare e rafforzare ulteriormente, attraverso il legame con il territorio, il <i>trend</i> delle immatricolazioni.</p> <p>Circa la complessiva organizzazione dello svolgimento dei corsi, si suggerisce di riattivare l'app. <i>Vanvitelli Mobile</i> (attualmente in disuso ma che ha sempre soddisfatto appieno studenti e docenti) o di porre rimedio alle numerose carenze dell'app. <i>My Vanvitelli</i>. Quest'ultima sembra infatti riservata esclusivamente agli studenti, impedendo di fatto la condivisione di informazioni con i docenti sia sullo svolgimento dei corsi che sullo svolgimento degli esami.</p>	